

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE PER GLI ALIMENTI LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE, SETTORE CONCORSUALE 07/I1 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 (MICROBIOLOGIA AGRARIA), CODICE CONCORSO 5264

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/I1 (Microbiologia agraria), settore scientifico-disciplinare AGR/16 (Microbiologia agraria) presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti la Nutrizione e l'Ambiente, composta dai:

Prof. Diego Mora dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Fabio Minervini dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof.ssa Sandra Torriani dell'Università degli Studi di Verona

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 27/06/2023 alle ore 14:30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 07/06/2023 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 06/06/2023 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. ANDREANI Nadia Andrea
2. GARGARI Giorgio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente, la Commissione verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondano all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Diego Mora ha n. 1 lavoro in comune con il candidato GARGARI Giorgio. Nello specifico il Prof. Diego Mora è coautore del lavoro n. 3 presentato dal candidato GARGARI Giorgio.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Diego Mora, delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ANDREANI Nadia Andrea e GARGARI Giorgio ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati per la presente procedura selettiva.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 15:25 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il medesimo giorno alle ore 15:30 in web conference tramite la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione, si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video, il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione, da parte dei candidati stessi, di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1. ANDREANI Nadia Andrea
2. GARGARI Giorgio

Non sono presenti uditori.

Successivamente, vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento della discussione e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la

partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15:42 viene chiamata la candidata ANDREANI Nadia Andrea e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 15:55 viene chiamato il candidato GARGARI Giorgio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 3).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1. GARGARI Giorgio punti 85,7
2. ANDREANI Nadia Andrea punti 78,4

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. GARGARI Giorgio

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17:15 del 27/06/2023.

Si allegano al presente verbale:

- Dichiarazioni che non sussistono con i candidati situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e di assenza di conflitto di interessi, anche potenziale, ai sensi della Legge 190/2012
- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Diego Mora	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Fabio Minervini	dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro
Prof.ssa Sandra Torriani	dell'Università degli Studi di Verona

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 2

(Punteggio dei titoli)

Candidata ANDREANI Nadia Andrea

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	
La candidata dichiara di essere in possesso di un titolo di dottore di ricerca in Scienze Veterinarie con una tesi dal titolo “INTO THE BLUE: Spoilage phenotypes of <i>Pseudomonas fluorescens</i> in food matrices” che si ritiene pienamente attinente all'SSD AGR/16.	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
<p>b1) In relazione all'attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 12 ore per anno accademico, la candidata non dichiara attività che rispettino i criteri definiti nel Verbale n. 1 del 06/06/2023. Vengono conseguentemente assegnati punti 0;</p> <p>b2) In relazione all'attività didattica integrativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico, la candidata un impegno di 75 ore dal 01/03/2014 al 30/05/2014. Vengono conseguentemente assegnati punti 3;</p> <p>b3) In relazione a lezioni singole e/o seminari in percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, dottorato), la candidata dichiara numerose attività in corsi di laurea magistrali che, tuttavia, non rispettano come tali i criteri definiti nel Verbale n. 1 del 06/06/2023. Vengono conseguentemente assegnati punti 0;</p> <p>b4) In relazione alle attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, la candidata dichiara n. 14 attività di supervisione a laureandi e dottorandi. Vengono conseguentemente assegnati punti 7.</p>	10 (punteggio massimo attribuibile 8 punti)
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
<p>c1) In relazione a titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc, o ricercatore a tempo determinato presso qualificati istituti italiani o stranieri punti, la candidata dichiara di essere ricercatrice presso il Max Planck Institute for Evolutionary Biology dal 22/06/2020 ad oggi (<i>si considerano n. 3 anni di attività</i>), di essere stata ricercatrice presso la School of Life Sciences della University of Lincoln – UK dal 08/05/2017 al 07/05/2020 (<i>si considerano n. 3 anni di attività</i>), di essere detentrica di una borsa di studio presso l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia-Romagna dal 01/04/2016 al 30/04/2017 (<i>si considera n. 1 anno di attività</i>). Vengono conseguentemente assegnati punti 21 (punteggio massimo attribuibile per questo sotto-criterio, punti 8);</p> <p>c2) In relazione a soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca di almeno n. 1 mese, la candidata dichiara di essere stata visiting PhD presso l'Environment and Sustainability Institute (ESI), University of Exeter – UK dal 06/01/2015 al 07/07/2015 (<i>si considerano n. 6 mesi di attività</i>). Vengono conseguentemente assegnati punti 1 (punteggio massimo attribuibile per questo sotto-criterio, punti 4);</p>	9 (punteggio massimo attribuibile 12 punti)
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
<p>f1) In relazione alle attività di coordinatore di gruppo di ricerca internazionale, la candidata dichiara il ruolo di <i>main scientist</i> in n. 2 progetti internazionali finanziati da ERA-NET NEURON e dalla European Regional Development Fund. Vengono conseguentemente assegnati punti 5;</p> <p>f2) In relazione alle attività di partecipante a gruppo di ricerca internazionali, la candidata non dichiara attività. Vengono conseguentemente assegnati punti 0;</p> <p>f3) In relazione alle attività di coordinatore di gruppo di ricerca nazionale, la candidata dichiara n. 6 attività. Vengono conseguentemente assegnati punti 12;</p>	19,5 (punteggio massimo attribuibile 2,5 punti)

f4) In relazione alle attività di partecipante a gruppo di ricerca nazionale, la candidata dichiara n. 5 attività. Vengono conseguentemente assegnati punti 2,5 ;	
G) Titolarità brevetto	
In relazione a questo titolo la candidata non dichiara attività. Vengono conseguentemente assegnati punti 0 ;	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
h1) In relazione a presentazioni orali a convegni internazionali, la candidata dichiara n. 6 attività in convegni internazionali. Vengono conseguentemente assegnati punti 12 ; h2) In relazione a presentazioni orali a convegni nazionali, la candidata dichiara n. 7 attività in convegni di ambito nazionale. Vengono conseguentemente assegnati punti 7 ;	19 (punteggio massimo attribuibile 2 punti)
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
i1) In relazione a premi o riconoscimenti internazionali, la candidata dichiara un'attività che si ritiene coerente con i criteri definiti nel Verbale n. 1 del 06/06/2023. Vengono conseguentemente assegnati punti 2 ; i2) In relazione a premi di ambito nazionale, la candidata dichiara n. 3 attività che si ritengono coerenti con i criteri definiti nel Verbale n. 1 del 06/06/2023. L'attività di Finalista di "Strike! 2019 – Storie di Giovani che cambiano il mondo" (Rovereto, Italia) non è ritenuta coerente con i criteri stabiliti nel Verbale 1. Vengono conseguentemente assegnati punti 3 ;	5 (punteggio massimo attribuibile 2 punti)
J) Altri titoli	
In relazione all'Abilitazione Scientifica Nazionale, la candidata dichiara il possesso di tale titolo di seconda fascia nell'SC 07/I1, ottenuta in data 06/02/2023. Vengono conseguentemente assegnati punti 0,5 ;	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidata ANDREANI Nadia Andrea

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 50)

1. Articolo in rivista internazionale (fino ad un massimo di punti 49,9)

N.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica,	congruenza con il S.S.D.	autore di corrispondenza	primo autore	ultimo autore	in altra posizione	Q1,	Q2,	Q3,	Q4,	impact factor (IF) della rivista relativo all'anno in cui sono stati pubblicati i lavori	Totale per pubblicazione
1	0,1	0,1				0,3	1,3				1	2,8
2	0,1	0,1				0,3		0,7			1	2,2
3	0,1	0,1				0,3	1,3				1	2,8
4	0,1	0,1		0,8			1,3				1	3,3
5	0,1	0,1				0,3	1,3				1	2,8
6	0,1	0,1		0,8			1,3				0,4	2,7
7	0,1	0,1		0,8			1,3				1	3,3
8	0,1	0,1				0,3		0,7			0,4	1,6
9	0,1	0,1		0,8			1,3				1	3,3
10	0,1	0,1				0,3	1,3				0,4	2,2
11	0,1	0,1				0,3	1,3				0,4	2,2
12	0,1	0,1				0,3	1,3				0,4	2,2
13	0,1	0,1				0,3	1,3				0,4	2,2
14	0,1	0,1		0,8			1,3				0,4	2,7
15	0,1	0,1		0,8				0,7			0,4	2,1

2. Tesi di dottorato (fino ad un massimo di punti 0,1)	<i>non presentata</i>
Punteggio totale pubblicazioni	38,4
consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (punteggio massimo attribuibile punti 20)	
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di punti 3). La candidata ha riportato, nell'allegato B alla domanda di partecipazione alla presente procedura selettiva, n. 22 pubblicazioni dal 2015 al 2023 (età accademica 9 anni, media di pubblicazioni per anno 2,44)	2
Rilevanza complessiva della produzione scientifica intesa come numero totale di citazioni per pubblicazione, numero medio di citazioni per pubblicazione, Impact Factor (IF) medio per pubblicazione, indice Hirsch o simili (fino ad un massimo di punti n. 15). La candidata ha riportato, nell'allegato B alla domanda di partecipazione alla presente procedura selettiva, n. 22 pubblicazioni le quali secondo SCOPUS alla data del 27/06/2023 generano un indice Hirsch di 10, un numero totale di citazioni di 285, un numero di citazioni medie pari a 12,95 e un IF medio per pubblicazione di 3,954.	10
Congruenza con l'SSD AGR/16 (Microbiologia agraria) (fino ad un massimo di punti n. 2).	2
Punteggio totale Consistenza complessiva della produzione scientifica	14
PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	52,4

Punteggio totale complessivo della candidata ANDREANI Nadia Andrea (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 78,4
---	-----------------------------

Candidato GARGARI Giorgio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	
Il candidato dichiara di essere in possesso di un titolo di dottore di ricerca in Scienze per i Sistemi Alimentari con una tesi dal titolo “Characterization of the intestinal microbial ecosystem through bioinformatic and statistical analyses of the microbiomics data” che si ritiene pienamente attinente all’SSD AGR/16.	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	
<p>b1) In relazione all’attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 12 ore per anno accademico, il candidato non dichiara attività coerenti con i criteri definiti nel Verbale n. 1 del 06/06/2023. Vengono conseguentemente assegnati punti 0;</p> <p>b2) In relazione all’attività didattica integrativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore per anno accademico, il candidato dichiara diverse attività per gli anni accademici 2015/16, 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20, 2020/2021 e dal 12/10/2022 al 30/11/2022, per un impegno complessivo di 120 ore. Vengono conseguentemente assegnati punti 21;</p> <p>b3) In relazione a lezioni singole e/o seminari in percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, dottorato), il candidato dichiara n. 3 attività. Vengono conseguentemente assegnati punti 1,5;</p> <p>b4) In relazione alle attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, il candidato dichiara di essere stato relatore di n. 2 tesi di laurea magistrale e correlatore di n. 4 tesi di laurea. Vengono conseguentemente assegnati punti 3.</p>	25,5 (punteggio massimo attribuibile 8 punti)
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
<p>c1) In relazione a titolarità di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc, o ricercatore a tempo determinato presso qualificati istituti italiani o stranieri punti, il candidato dichiara di svolgere il ruolo di ricercatore a tempo indeterminato di tipo a dal 01/11/2021 presso l’Università degli Studi di Milano, settore scientifico disciplinare AGR/16 Microbiologia agraria (<i>si considerano 17 mesi</i>). Il candidato dichiara inoltre: di essere stato assegnista di ricerca PostDoc finanziato dall’Università degli Studi di Milano dal 01/11/2020 al 31/10/2021 (<i>si considerano 12 mesi</i>), di essere stato detentore di una borsa di studio finanziata da AIRC IG 20264 per I.R.C.C.S. Istituto Nazionale dei Tumori dal 13/10/2018 al 30/09/2020 (<i>si considerano 24 mesi</i>) e detentore di un assegno di ricerca post-doc finanziato dal JPI dall’Iniziativa europea di programmazione congiunta - Una dieta sana per una vita sana – all’Università degli Studi di Milano dal 01/11/2017 al 13/10/2018 (<i>si considerano 12 mesi</i>).</p> <p>Vengono conseguentemente assegnati punti 16,25 (punteggio massimo attribuibile per questo sotto-criterio, punti 8).</p> <p>c2) In relazione a soggiorni di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca di almeno n. 1 mese, il candidato dichiara n. 4 attività: i) tirocinio curricolare: “Study of editing in <i>Arabidopsis thaliana</i> by next- generation sequencing” presso l’Institute URGV – INRA group, Evry, FR dallo 01/2014 allo 09/2014, ii) attività di ricerca presso il Department of Nutritional Sciences, Faculty of Medicine, University of Toronto, Canada dallo 08/2017 al 09/2017, iii) attività di ricerca presso il Department of Biochemistry, The University of Western Ontario, London, ON N6A 5C1, Canada dal 07/2017 allo 08/2017 e iv) attività di ricerca presso l’Institute of Biomedical Technology, Biomeditech University of Tampere, Finlandia dallo 08/2016 allo 09/2016.</p> <p>Vengono conseguentemente assegnati punti 4 (punteggio massimo attribuibile per questo sotto-criterio, punti 4);</p>	12 (punteggio massimo attribuibile 12 punti)
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
f1) In relazione alle attività di coordinatore di gruppo di ricerca internazionale, il candidato non dichiara attività. Vengono conseguentemente assegnati punti 0 ;	9,5 (punteggio massimo)

<p>f2) In relazione alle attività di partecipante a gruppo di ricerca internazionali, il candidato dichiara n. 5 attività: i) partecipazione all'iniziativa europea della JPI: "Knowledge Platform on Food, Diet, Intestinal Microbiomics and Human Health", ii) partecipazione al gruppo di ricerca del Institute for Research in Biomedicine, Faculty of Biomedical Sciences, Università della Svizzera Italiana (USI), 6500, Bellinzona, Switzerland, iii) partecipazione al gruppo di ricerca del Department of Nutritional Sciences, University of Toronto, Toronto, ON M5S 1A8, Canada, iv) partecipazione al gruppo di ricerca del Biomarkers and Nutrimetabolomics Laboratory, Department of Nutrition, Food Sciences and Gastronomy, Faculty of Pharmacy and Food Sciences, University of Barcelona, 08028, Barcelona, Spain, e v) partecipazione al gruppo di ricerca del Quadram Institute Bioscience, Norwich Research Park, Norwich NR4 7UQ, United Kingdom. Vengono conseguentemente assegnati punti 5;</p> <p>f3) In relazione alle attività di coordinatore di gruppo di ricerca nazionale, il candidato non dichiara attività. Vengono conseguentemente assegnati punti 0;</p> <p>f4) In relazione alle attività di partecipante a gruppo di ricerca nazionale, il candidato dichiara n. 9 attività: i) partecipazione al gruppo di ricerca del Department of Medical and Surgical Sciences, Centre for Applied Biomedical Research, University of Bologna, ii) partecipazione al gruppo di ricerca del Gastroenterology Unit, Department of Gastroenterology, University of Pisa, iii) partecipazione al gruppo di ricerca del Gastroenterology Unit, University Campus Bio-Medico of Rome, iv) partecipazione al gruppo di ricerca del Gastroenterology Unit, S. Martino Hospital, Belluno, v) partecipazione al gruppo di ricerca del Gastroenterology and Digestive Endoscopy Unit, IRCCS Policlinico San Donato, San Donato Milanese, vi) partecipazione al gruppo di ricerca del Department of Research, unità "Bersagli molecolari", Fondazione IRCCS Istituto Nazionale dei Tumori di Milano, vii) partecipazione al gruppo di ricerca dell'Humanitas Clinical and Research Center IRCCS, Rozzano, viii) partecipazione al gruppo di ricerca del Dipartimento di scienze cliniche di comunità all'Università degli Studi di Milano e ix) partecipazione al gruppo di ricerca del Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali all'Università degli Studi di Milano.</p> <p>Vengono conseguentemente assegnati punti 4,5;</p>	<p>attribuibile 2,5 punti)</p>
G) Titolarità brevetto	
<p>In relazione a questo titolo il candidato non dichiara attività.</p> <p>Vengono conseguentemente assegnati punti 0;</p>	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
<p>h1) In relazione a presentazioni orali a convegni internazionali, il candidato dichiara n. 2 attività in convegni internazionali. Vengono conseguentemente assegnati punti 4;</p> <p>h2) In relazione a presentazioni orali a convegni nazionali, il candidato dichiara n. 1 attività in convegni nazionali. Vengono conseguentemente assegnati punti 1;</p>	<p>5 (punteggio massimo attribuibile 2 punti)</p>
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
<p>i1) In relazione a premi o riconoscimenti internazionali, il candidato dichiara un'attività che si ritiene coerente con i criteri definiti nel Verbale n. 1 del 06/06/2023.</p> <p>Vengono conseguentemente assegnati punti 2;</p> <p>i2) In relazione a premi nazionali, il candidato non dichiara attività.</p> <p>Vengono conseguentemente assegnati punti 0;</p>	2
J) Altri titoli	
<p>In relazione all'Abilitazione Scientifica Nazionale, il candidato non dichiara il possesso di tale titolo.</p> <p>Vengono conseguentemente assegnati punti 0;</p>	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28,5

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato GARGARI Giorgio

(Punteggio della produzione scientifica)

Pubblicazioni (punteggio massimo attribuibile 50)

1. Articolo in rivista internazionale (fino ad un massimo di punti 49,9)

N.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica,	congruenza con il S.S.D.	autore di corrispondenza	primo autore	ultimo autore	in altra posizione	Q1,	Q2,	Q3,	Q4,	impact factor (IF) della rivista relativo all'anno in cui sono stati pubblicati i lavori	Totale per pubblicazione
1	0,1	0,1				0,3	1,3				1	2,8
2	0,1	0,1				0,3	1,3				1	2,8
3	0,1	0,1				0,3		0,7			0,4	1,6
4	0,1	0,1				0,3	1,3				1	2,8
5	0,1	0,1				0,3	1,3				1	2,8
6	0,1	0,1		0,8				0,7			0,4	2,1
7	0,1	0,1		0,8			1,3				1	3,3
8	0,1	0,1				0,3	1,3				1	2,8
9	0,1	0,1				0,3	1,3				1	2,8
10	0,1	0,1		0,8				0,7			0,4	2,1
11	0,1	0,1		0,8				0,7			0,4	2,1
12	0,1	0,1				0,3	1,3				0,4	2,2
13	0,1	0,1				0,3	1,3				0,4	2,2
14	0,1	0,1		0,8				0,7			0,4	2,1
15	0,1	0,1		0,8			1,3				0,4	2,7

2. Tesi di dottorato (fino ad un massimo di punti 0,1)	<i>non presentata</i>
Punteggio totale pubblicazioni	37,2
consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (punteggio massimo attribuibile punti 20)	
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica (fino ad un massimo di punti 3). Il candidato ha riportato, nell'allegato B alla domanda di partecipazione alla presente procedura selettiva, n. 44 pubblicazioni dal 2016 al 2023 (età accademica 8 anni, media di pubblicazioni per anno 5,5)	3
Rilevanza complessiva della produzione scientifica intesa come numero totale di citazioni per pubblicazione, numero medio di citazioni per pubblicazione, Impact Factor (IF) medio per pubblicazione, indice Hirsch o simili (fino ad un massimo di punti n. 15). Il candidato ha riportato, nell'allegato B alla domanda di partecipazione alla presente procedura selettiva, n. 44 pubblicazioni le quali secondo SCOPUS alla data del 27/06/2023 generano un indice Hirsch di 18, un numero totale di citazioni di 844, un numero di citazioni medie pari a 19,18 e un IF medio per pubblicazione di 5,759.	15
Congruenza con l'SSD AGR/16 (Microbiologia agraria) (fino ad un massimo di punti n.2).	2
Punteggio totale Consistenza complessiva della produzione scientifica	20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	57,2

Punteggio totale complessivo della candidata GARGARI Giorgio (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	Punti 85,7
---	---------------------------------